РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА ПОДПОМАГАНЕ И КОМПЕНСАЦИЯ НА ПОСТРАДАЛИ ОТ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ
Министерство на правосъдието

Адрес: гр. София 1040, ул. „Славянска” № 1, тел.: 02/9237 359, e-mail:
compensation@justice.government.bg

Днес 23.10.2026 г. (петък) от 14:30 ч. се състоя Присъствено заседание в сградата на Министерство на правосъдието на ул. Славянска № 1 на Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления (НСПКПП/Националният съвет).

На заседанието гласуваха следните членове на НСПКПП: Ирена Борисова – зам.-министър на правосъдието и председател на НСПКПП; Доротея Димитрова – Министерство на правосъдието (МП); Камелия Николова – Върховна касационна прокуратура (ВКП); Натали Павлова – Министерство на външните работи (МВнР); Ралица Негенцова – Висш адвокатски съвет (ВАдС), Любомира Любомирова – Министерство на здравеопазването (МЗ); Даниела Станчева - Министерство на финансите; Филип Владимиров-Върховен касационен съд (ВКС); Ивайло Иванов – Държавна агенция за закрила на детето (ДАЗД), Антоанета Димитрова-Национална комисия за борба с трафика на хора, Росанка Венелинова – Българска асоциация на организациите за подкрепа на пострадалите - 11 от общо 13 членове на НСПКПП.

Налице е необходимия кворум от 2/3 от състава на Съвета и заседанието, а именно гласуване с пълно мнозинство на членовете на НСПКПП и заседанието следва да се счете за редовно при следния дневен ред:

Точка единствена: Разглеждане на постъпилите молби за финансова компенсация по Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления (ЗПФКПП).

Разглеждане на постъпилите молби за финансова компенсация по ЗПФКПП.

- Жалба 98-00-38 #14/30.09.2026 г. подадена от г-жа Д. В. Ш., в качеството ѝ на пълномощник на В. Я. Т. Жалбата е поредна от жалбоподателката.

Първата, постъпила е № 98-00-38/07.11.2024 г., към която е приложен документ от Районна прокуратура – Варна за образувано досъдебно производство за престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК-*неизпълнение на задължение за издръжка*. Във връзка с така подадената жалба Националният съвет се е произнесъл с Решение № 41/2024 г., въз основа на правомощията си по Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления, като е **отказал** предоставяне на финансова компенсация тъй като престъплението издръжка не попада в обхвата на ЗПФКПП.

Г-жа Ш. е оспорила решението на НСПКПП, че предмет на жалбата й е отказ за предоставяне на правна помощ по Закона за правната помощ и оспорва постановени от съда и прокуратурата актове.

С писмо № 98-00-38#3/11.02.2025 г. жалбата на г-жа Ш. е препратена към Националното бюро за правна помощ, както и до Инспектората към Висшия съдебен съвет.

От своя страна г-жа Ш. реагира с жалба, подадена пред Административен съд-София град срещу решението на Националния съвет. В жалбата си г-жа Ш. казва: "*в конкретния случай обаче Пълномощник – Д. Ш. от името и в защита законните права на конституирано за пострадало лице по смисъла на чл. 183, ал.1 НК по ДП 2022г. по опис на 3-то РПУ Варна по пр.пр. 2021г. по опис на ВРП –В. Я. Т., защитено по силата на закон не е получила правна защита съгласно императивните разпоредби на ЗПФКПП във връзка с международни регламенти, с върховенство пред националното ни законодателство и уредени на национално ниво в НПК и ЗПП, за което Националния съвет е длъжен да следи. Именно поради тази причина Националния съвет е сезиран с жалба с вх. No 98-00-38/07.11.2024г. и с вх. No 98-00-38 #1/07.11.2024г. съгласно чл. 21, ал. 4, във вр. с чл. 29, ал. 1 ЗПФР да извърши проверка и да упражни своите правомощия, ако констатира нарушения на НПК, ЗПП и ЗПФКПП . Вместо това обаче, Националния съвет се произнася с решение по непредявен от Д.Ш. иск*".

С писмо № 98-00-38#6/20.03.2025 г. от страна на Инспектората към Висшия съдебен съвет е изпратено писмо до НСПКПП с копие до Д. Ш., в което ИВСС се произнася, че предмет на жалбата са откази на Районна прокуратура-Варна за представяне на безплатна правна помощ по Закона за правната помощ на В. Т. със законен представител г-жа Ш., във връзка с образувани прокурорски преписки.

Г-жа Ш. е изпратила възражение до ИВСС срещу становище на инспектор на ИВСС, по което се е произнесъл главният инспектор на ИВСС със свое становище от 2024 г. по описа на ИВСС, в което е посочено, че ИВСС не разполага с правомощие да осъществява контрол за законосъобразност и правилност на постановените прокурорски и съдебни актове, като е разяснено, че тези актове могат да бъдат проверявани по пътя на инстанционния контрол по реда на НПК.

С жалба вх. № 98-00-38#7/02.12.2025 г. по описа на Министерство на правосъдието г-жа Ш.отново сезира НСПКПП с искане „***На основание чл. 28 и чл. 29 ЗПФКПП, моля да бъде извършена цялостна проверка на действията на Окръжен съд - Добрич, като компетентният орган служебно изиска пълния препис на делото и установи нарушено ли е правото на защита на пострадало лице по чл. 6; забраната за вторична виктимизация по чл. 3, ал. 2; задължението за правна помощ по чл. 22, ал. 1, т. 6 ЗПП; освобождаването от държавни такси по чл. 5 ЗДТ; правото на информация и достъп до документи на пострадалите по чл. 9–11 от закона.***"

Г-жа Ш. иска**:** С оглед на горното, моля Министерство на правосъдието да разпореди назначаването на правна помощ чрез Националното бюро за правна помощ (НБПП), конкретно за детето - като пострадало лице, като съобрази, че назначаване на адвокат от Адвокатска колегия – Добрич създава конфликт на интереси, тъй като адвоката ще бъде принуден да депозира жалби срещу съда и колегите си с които работи ежедневно. Да изиска

от Окръжен съд - Добрич обяснения защо съдът не е изпълнил задължението си да назначи правна помощ след оттеглянето на пълномощника.

Да провери причините за отказа и/или бездействието на съдебните състави, вкл. по Определение 24г. ДОС, и последващите разпореждания.

Да предотврати нови вреди и да гарантира, че детето ще получи защита, а не натиск под формата на финансови претенции и спиране на производството без да е спряно, за да бъде увреждано детето, с оглед укриване на обстоятелства срещу детето от предходните съдилища и състави.

Във връзка с така подадената от г-жа Ш. жалба същата е препратена на НБПП, с копие до г-жа Ш. с изх. писмо № 98-00-38/06.01.2026 г. с молба за предприемане на действия по компетентност относно предмета на жалбата - *на г-жа Ш. да бъде предоставена правна помощ на дъщеря й по Закона за правната помощ., като се съобрази факта, че назначаването на адвокат от АК-Добрич би довел до конфликт на интереси, според описаното в жалбата на г-жа Ш.*

В отговор е постъпило писмо с № 98-00-38#13/20.01.2026 г., в което НБПП счита възраженията на г-жа Ш. за несъстоятелни и неконкретни. НБПП дава информация относно предоставянето на безплатна правна помощ за процесуално представителство по гр. на Окръжен съд-Варна също по гр. дело по описа на Окръжен съд-Добрич е назначен адвокат от АК-Добрич. Относно изтъкнатите съмнения за независимостта на назначената защита, в лицето на назначения адвокат, НБПП в писмото си посочва, че съгласно Закона за адвокатурата адвокатът е независим при изпълнение на професионалните си задължения и НБПП не притежава правомощия за проверка относно наличието на конфликт на интереси между назначения адвокат и съдията.

Отделно от гореизложеното в Министерство на правосъдието са постъпили сигнали вх. № 94-Д-272/08.07.2026 г. и вх. № 94-Д-272/17.09.2026 г. от г-жа Д. Ш. с искане да бъде извършена незабавна проверка по адм. д. на Административен съд София-област и адм. д. на Административен съд София-област, по които ответници са съответно Висшия съдебен съвет и Инспекторатът към Висшия съдебен съвет. В сигналите се съдържат твърдения за отказ да бъдат упражнени предоставените от закона правораздавателни правомощия по въпроси, по които съдът е бил длъжен да се произнесе, като освобождаване от заплащане на държавна такса, искане за отвод на съдията и други. Изложени са и съображения за бавност на производствата.

С оглед правомощията на Инспектората към Висшия съдебен съвет по чл. 54, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт да проверява организацията по образуването и движението на съдебните, прокурорските и следствените дела, както и приключването на делата в установените срокове сигналите вх. № 94-Д-272/08.07.2026 г. и вх. № 94-Д-272/17.09.2026 г. са изпратени на ИВСС по компетентност с писмо № 94-Д-272#5/28.09.2026 г.

С писмо рег. № 94-Д-272#5/24.09.2026 г. от МВР, ГДНП е изискана информация, дали е извършена проверка по жалбата на г-жа Ш. и съответно, в случай на извършена проверка да бъде предоставено становище. С писмо № 94-Д-272#6/02.10.2026 г. МП е отговорило с писмо за предприетите действия по препращане на жалбата на ИВСС и е подчертана липсата на правомощия за намеса при разглеждане на конкретни дела.

В посочената жалба 98-00-38#14/30.09.2026 г. подадена от Д. В. Ш., в качеството й на пълномощник на В. Я. Т., конкретните й искания са следните:

1. *Да извършат незабавна проверка по ЗПФКПП на отказа за предоставяне на безплатна правна помощ на В. Т., постановен с Определение по молба, включително относно съобразяването на качеството ѝ на пострадало от престъпление лице, приложимия специален защитен режим и правото на ЕС.*

2. МП/НСПКПП да предприемат незабавно необходимите действия за реално осигуряване на безплатна правна помощ на В. Т. по адм. дело и при инстанционния контрол пред ВАС, включително за частната жалба срещу Определение. Исканото процесуално представителство и неговият обхват са подробно индивидуализирани в молба.

3. МП/НСПКПП да предприемат незабавни действия за преодоляване на финансовата преграда пред достъпа до ВАС, включително по отношение на определената държавна такса от 15,34 евро, така че отказаната правна помощ и определената такса да не доведат до връщане на частната жалба и прегражданe на инстанционния контрол.

4. Министърът на правосъдието да извърши проверка дали действията на съдия К. Н. при разглеждането на молба и постановяването на Определение съдържат данни за дисциплинарно нарушение по ЗСВ, включително във връзка с отказа от правна помощ на изрично легитимирано пострадало лице и несъобразяването на въведените основания по националното право и правото на ЕС. При установяване на данни за дисциплинарно нарушение министърът да упражни правомощията си по ЗСВ и да сезира компетентния орган с мотивирано предложение за образуване на дисциплинарно производство и налагане на съответното дисциплинарно наказание.

5. МП/НСПКПП да постановят изричен и мотивиран акт по настоящото сезиране, съдържащ резултата от проверката, предприетите действия за осигуряване на правна помощ, действията за гарантиране на достъпа до ВАС и произнасянето по наличието на основания за дисциплинарна инициатива.

Националният съвет **РЕШИ**: С оглед правомощията на НСПКПП и министъра на правосъдието, оставя жалбата без разглеждане. С оглед изложеното в жалбата, препраща същата до следните институции, според правомощията, преценката им и наведените в жалбата обстоятелства и искания:

1. Жалбата да бъде препратена до Инспектората към Висшия съдебен съвет, съгласно правомощията му по чл. 54, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт.
2. Жалбата да бъде препратена до Върховния административен съд на основание чл. 122, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт.
3. Жалбата да бъде препратена до Националното бюро за правна помощ относно искането за безплатна правна помощ.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 от членовете от НСПКПП, „Против“- няма, Въздържали се:няма).

<u>Молба № 98-00-11/02.04.2026 г.</u> от Р. С. И. чрез нейната майка и законен представител П. П. А. като пострадала от престъпление. Престъплението е по чл.149, ал. 1 НК – *блудство.*

Престъплението е извършено на неустановен ден в края на месец август 2021 г. в село Тръстеник, област Плевен от И. Р. И.

Приложена е Присъда 2025 г. на Районен съд – Плевен, V Наказателен състав по НОХД 2023 г., **с която на основание чл. 149, ал. 1 НК налага присъда от <u>една година</u> лишаване от свобода** на И. Р. И., на основание чл. 66, ал. 1 НК отлага изпълнението й за срок от три години.

С Решение по ВНОХД 2025 г. на Плевенски окръжен съд, с която изменя Присъда на Районен съд – Плевен по НОХД 2023 г., в частта относно начина на изтърпяване на наложеното наказание „Лишаване от свобода“ като отменя приложеното наказание, на основание чл. 66, ал. 1 НК за отлагане изпълнението й за срок от три години и постановява присъдата да се изтърпи ефективно.

Присъдата е влязла в законна сила на 27.01.2026 г.

Приложен е Изпълнителен лист 2026 г. на Районен съд – Плевен, V Наказателен състав, с който осъжда И. Р. И. да заплати сумата от **<u>971,45 евро</u>**, представляващи присъдени разноски за адвокатско възнаграждение, издаден на името на Р. С. И.

Националният съвет е изпратил писмо до Р. С. И. чрез нейната майка и законен представител П.П.А. за предоставяне на декларация по чл. 18, ал. 7 от ЗПФКПП, че пострадалият не е получил обезщетение по друг начин за претендираните суми и писмо до ОС – Плевен за предоставяне на копие на Решение по ВНОХД на Плевенски окръжен съд, с която изменя Присъда на Районен съд – Плевен по НОХД 2023 г.

В отговор с писмо с № 98-00-11/06.08.2026 г. от адвокат А. К. – З. е приложена декларация по чл. 18, ал. 7 от ЗПФКПП, че пострадалата Р. С. И. чрез нейната майка и законен представител П. П. А., не е получила обезщетение по друг начин за претендираните суми.

Постъпило е писмо с № 98-00-11/07.08.2026 г. на Окръжен съд – Плевен с приложен препис на Решение № 2026 г. на ОС – Плевен НО по ВНОХД 2025 г. В писмото ОС-Плевен указва да бъде поискан заверен препис от Присъда от Плевенски районен съд, тъй като делото е върнато в Плевенски районен съд.

Изпратено е писмо и е получен отговор от Районен съд – Плевен на 25.09.2026 г. с приложена Присъда 2025г. на Плевенски районен съд, която е влязла в законна сила на 27.01.2026 г.

Националния съвет **РАЗРЕШАВА на основание чл. 3, ал. 3, чл. 12, ал. 2, т. 1, чл. 13, ал. 1 и чл. 14, ал. 1, т. 3 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления** сумата от **<u>971,45 евро</u>** да се изплати на Р.С.И., представляваща присъдени разноски за адвокатско възнаграждение.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 от членовете от НСПКПП, „Против“- няма, Въздържали се:няма).

<u>Молба № 98-00-12/07.04.2026 г.</u> от Д. М. М., баба и настойник на малолетната А. Д. Ф. Престъплението е по чл. 152, ал. 4, т. 1 – *За изнасилване наказанието е лишаване от свобода от десет до двадесет години, ако изнасилената не е навършила шестнадесет години.* Извършено от Д.Ю.Ф. в периода 02/03.08.2021г. до 10.04.2022г. в с. Исперихово, Общ. Брацигово, област Пазарджик и в с. Боянци, Общ. Асеновград, обл. Пловдив.

Приложено е Решение на Районен съд - Пловдив, II Граждански състав по Гражданско дело, с което допуска настаняване по съдебен ред на А. Д. Ф. в семейството на Д.М. М. и И. А. И., баба и дядо по майчина линия за срок до навършване на пълнолетие.

Изпратено е писмо до Д. М. М., баба и настойник на малолетната А. Д. Ф. за предоставяне на съдебен акт, съгласно чл. 12, ал. 1 ЗПФКПП, декларация по чл. 18, ал. 7 от ЗПФКПП, че пострадалият не е получил обезщетение по друг начин за претендираните суми, разход-оправдателни документи.

В отговор е получено Писмо № 98-00-12/13.08.2026 г. с приложена декларация по чл. 18, ал. 7 от ЗПФКПП, че пострадалият не е получил обезщетение по друг начин за претендираните суми и банкова сметка.

Експертната комисия предлага отново да се изпрати писмо до Д. М. М., баба и настойник на малолетната А. Д. Ф. с разяснения за необходимите документи за предоставяне на финансова компенсация и след предоставянето им молбата ще бъде разгледана по същество на следващо заседание на ЕК.

Постъпило е писмо № 98-00-12/09.10.2026 г. от Районен съд – Пловдив, с което ни информират, че след направена справка в деловодните информационни системи на Районен съд - Пловдив, се установи, че за периода 01.01.2010 год. до 08.10.2026 г. по описа на Районен съд - Пловдив няма образувани наказателни дела от общ характер и наказателни дела, образувани по реда на чл. 78а от НК, по които пострадало лице е А. Д. Ф., ЕГН, чрез нейната баба и настойник Д. М. М.

Постъпило е писмо с № 98-00-12/09.10.2026 г. от Окръжен съд – Пловдив, с което ни информират, че след извършена справка в Наказателно деловодство в Окръжен съд - Пловдив е налице НОХД 2022 г., по което лицето А.Д. Ф. е конституирана в качеството на граждански ищец. Делото е приключило с осъдителна присъда за престъпление по чл. 152, ал. 4, т. 1 , постановена срещу подсъдимия Д. Ю. Ф., влязла в сила на 22.02.2024 г. Съгласно чл. 18, ал. 3 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления (ЗПФКПП), молбата за финансова компенсация се подава до Националния съвет в едногодишен срок от влизането в сила на акта по чл. 12, ал. 2 от ЗПФКПП. В конкретния случай, това е присъдата по делото. Въз основа на неколкократните писма, подадени от пострадалата от престъплението с допълнителни документи, тежестта на деянието, производството по настаняване на детето А. Ф. при баба си и дядо си с Решение 2023г. на Районен съд-Пловдив и представената информация от молителя за претърпени страдания от малолетното дете, Експертната комисия предлага да се вземат предвид тези обстоятелства и да се изчака отговор от молителя с изисканата в писмо рег. № 98-00-12#3/07.10.2026 г. информация относно точният размер и вид на претендираната финансова компенсация за имуществени вреди, след което да се вземе окончателно решение по молбата.

Националния съвет РЕШИ, след проведено заседание, да бъде изпратено писмо до Дирекция „Социално подпомагане“-Асеновград, Дирекция „Социално подпомагане“-Раковски и Дирекция „Социално подпомагане“- Пловдив с молба за съдействие относно образувана преписка по молба за финансова компенсация в Националния съвет за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления, да предоставят информация относно това работено ли е с пострадалото дете, предоставяна ли е психологическа помощ и подкрепа, ако считат, че са необходими допълнителни действия за

подкрепа на детето и настойниците да бъдет предприети и да се окаже помощ при допълване на документите за предоставане на разходоопрадвателни документи за предоставяне на финансова компенсация на А. Ф.и настойника й.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 от членовете от НСПКПП, „Против“- няма, Въздържали се:няма).

- Молба № 98-00-29/30.09.2026 г. от А. Р. Я., съпруга на пострадалия А. А. Я. от престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 4, предложение трето и т.11, предложение първо вр. чл. 115 НК - *убийство*. Извършено от Е. Т. . в град Казанлък 2023г. сам и в съучастие е умъртвил А. А. Я.

Приложена е Присъда 2025 г. на ОС – Стара Загора, с която е осъден на 18 години лишаване от свобода.

Молбата не е подадена по образец, не е приложена окончателна присъда с дата на влизане в законна сила, не е приложила банкова сметка.

НСПКПП РЕШИ да се изпрати писмо до А. Р. Я. с разяснения за необходимите документи за предоставяне на финансова компенсация, съдебен акт, съгласно чл. 12, ал. 1 ЗПФКПП, декларация по чл. 18, ал. 7 от ЗПФКПП, че пострадалият не е получил обезщетение по друг начин за претендираните суми и да бъдат предоставени разходо-оправдателни документи за конкретните имуществени вреди, които да бъдат обезщетени по реда на ЗПФКПП.

НСПКПП РЕШИ да бъде изпратено и писмо до ОС – Стара Загора за предоставяне на информация за вляза в сила присъда.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, Против – няма, ВЪЗДЪЖАЛИ СЕ-няма).

Молба № 98-00-30/30.09.2026 г. от К. М. С., живяла на съпружески начала с пострадалия Р. С. С., починал от престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 4 – *убийство.*

Молбата не е подадена по образец, не са приложени документи.

НСПКПП РЕШИ да се изпрати писмо до К. М. С. с разяснение за нужните документи и декларации, които следва да представи, включително да й се изпратят образци на необходимите документи.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, Против – няма, ВЪЗДЪЖАЛИ СЕ-няма).

Молба № 98-00-31/06.10.2026 г. от Ц. Л.Ц., като пострадал от престъпление по чл. 182, ал. 2 НК - *Родител или друг сродник, който не изпълни или по какъвто и да е начин осуети изпълнението на съдебно решение относно упражняване на родителски права или относно лични контакти с дете, се наказва с пробация и глоба от две хиляди до пет хиляди лева, а в особено тежки случаи - с лишаване от свобода до шест месеца и глоба от пет хиляди до десет хиляди лева.*

Приложен е протокол за уведомяване на пострадал от престъпление по чл. 182, ал. 2 НК, съгласно чл. 6, ал. 1 ЗПФКПП, от който е видно, че е образувано ДП 2025 г. по описа на 04 РУ – СДВР, пр. пр 2025 г. по описа на СРП.

Молбата не е подадена по образец и престъплението не попада в обхвата на престъпленията по чл. 3, ал. 3 от ЗПФКПП.

На основание чл. 3, ал. 3, във вр. с чл. 24, ал. 4 ЗПФКПП, **НСПКПП ОТКАЗВА** предоставяне на финансова компенсация на Ц. Л. Ц.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, Против – няма, ВЪЗДЪЖАЛИ СЕ-няма).

Изготвил протокола:

Доротея Димитрова – член и секретар на НСПКПП: (п)

ИРЕНА БОРИСОВА (п)
ЗАМ.-МИНИСТЪР НА
ПРАВОСЪДИЕТО И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСПКПП

ФИЛИП ВЛАДИМИРОВ-ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД (п)

НАТАЛИ ПАВЛОВА-МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ (п)

АНТОАНЕТА ДИМИТРОВА-НАЦИОНАЛНА КОМИСИЯ ЗА БОРБА С ТРАФИКА НА ХОРА (п)

ДАНИЕЛА СТАНЧЕВА-МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ (п)

КАМЕЛИЯ НИКОЛОВА-ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА (п)

АДВ.РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА-ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ (п)

Д-р РОСАНКА ВЕНЕЛИНОВА-Асоциацията на организациите за подпомагане на пострадали от престъпления (п)

ЛЮБОМИРА ЛЮБОМИРОВА-МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО (п)

ИВАЙЛО ИВАНОВ-ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО (п)