



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА ПОДПОМАГАНЕ И КОМПЕНСАЦИЯ НА ПОСТРАДАЛИ ОТ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ Министерство на правосъдието

Адрес: гр. София 1040, ул. „Славянска” № 1, тел.: 02/9237 359, e-mail:
compensation@justice.government.bg

Днес 24.07.2026 г. (петък) от 09:30 ч. се състоя Присъствено заседание в сградата на Министерство на правосъдието на ул. Славянска № 1 на Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления (НСПКПП).

На заседанието гласуваха следните членове на НСПКПП: Ирена Борисова – зам.-министър на правосъдието и председател на НСПКПП; Доротея Димитрова – представител на Министерство на правосъдието (МП), секретар на Съвета; Радосвета Раева – Върховна касационна прокуратура (ВКП); Натали Павлова – Министерство на външните работи (МВнР); Ралица Негенцова – Висш адвокатски съвет (ВАдС), Иван Маджаров – Министерство на вътрешните работи, Любомира Любомирова – Министерство на здравеопазването (МЗ); Даниела Станчева-Министерство на финансите; Ернеста Русева – Национална комисия за борба с трафика на хора (НКБТХ); Пламена Петрова – Министерство на труда и социалната политика (МТСП), Ивайло Иванов – Държавна агенция за закрила на детето (ДАЗД) - 11 от общо 13 членове на НСПКПП.

Налице е необходимия кворум от 2/3 от състава на Съвета и заседанието, а именно гласуване с пълно мнозинство на членовете на НСПКПП и заседанието следва да се счете за редовно при следния дневен ред:

Точка единствена: Разглеждане на постъпилите молби за финансова компенсация по Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления (ЗПФКПП).

Разглеждане на постъпилите молби за финансова компенсация по ЗПФКПП.

– Молба № 98-00-1/05.01.2026 г. чрез областния управител на област Варна от И. П. М., чрез своята майка А. Г. М., като пострадала от престъпление. Престъплението е по чл. 149, ал. 2, 4. 4 НК – *блудство чрез използване на положение на зависимост или надзор.*

Престъплението е извършено в периода 2019 г. – 2020 г. в гр. Варна от П.Й. М. Приложена е Присъда по НОХД по описа на Районен съд – Варна, с която на основание чл. 149, ал. 2, 4. 4 НК - осем години лишаване от свобода и на основание чл. 155б, ал. 3, т. 2 НК - петнадесет години лишаване от свобода на П. Й. М. е наложена да изтърпи по – тежкото наказание от 15 години лишаване от свобода.

С Решение от 2025 г. Окръжен съд – Варна изменя Присъда №, по НОХД № от 2023 г. по описа на Районен съд – Варна и налага на П. Й. М. лишаване от свобода за срок от 10 години, на основание чл. 155б ал. 2, т. 2 вр. ал.1 вр. чл. 54 НК.

Изпратено е писмо № 98-00-1/ до Окръжен съд – Варна с молба за предоставяне на заверени копия на Присъда 2023 г. по описа на Районен съд – Варна и Решение 2025 г. на Окръжен съд – Варна.

В отговор на 12.02.2026 г. е постъпило писмо от РС – Варна с приложени заверени копия на Присъда по описа на Районен съд – Варна и Решение № на Окръжен съд – Варна.

Присъдата е влязла в законна сила на 25.11.2025 г.

Изпратено е писмо до молителката за представяне на лична банкова сметка на правоимащата – И. П. М., разходооправдателни документи, декларация по чл. 18 , ал. 7 от ЗПФКПП, че пострадалият не е получил обезщетение по друг начин.

В отговор е постъпило писмо № 98-00-1/23.02.2026 г. от А. Г. М., родител и законен представител на И. П. М. с приложена декларация по чл. 18 , ал. 7 от ЗПФКПП, изпълнителен лист, изпълнителен лист, издадени на името на А.М., в качеството си на законен представител на И. М.

Престъплението попада в обхвата на престъпления, посочени в чл. 3, ал. 3 ЗПФКПП. Спазена е разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗПФКПП, тъй като престъплението е извършено след 30 юни 2005 г. Налице влязло в сила Решение на ОС – Варна. Изпълнителните листове са издадени на името на А. М. в качеството ѝ на частен обвинител.

НСПКПП РЕШИ да се изпрати:

- Писмо до Районен съд – Варна за предоставяне на Определението, с което са присъдени разноси, тъй като видно от представената присъда, както и представеното решение на ОС Варна, разноси в тях не са присъждани.
- Писмо до молителя за представяне на двата гореописани изпълнителни листа в оригинал за отбелязване на решението на Националния съвет.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, Против – няма, ВЪЗДЪЖАЛИ СЕ-няма).

- Молба № 98-00-2/19.01.2026 г. чрез адвокат от Ц. К. Ц. като сестра на пострадалия от престъпление И. К. Ц. Престъплението е по чл.116, ал. 1 , т. 9, във връзка с чл. 115 НК – *убийство с особена жестокост* и е извършено 2017 г. в община Елин Пелин от С. Б. Н.

Приложена е Присъда 2024 г. на Окръжен съд – София, с която на основание чл. 116, ал. 1 т. 9 вр. с чл. 115 НК осъжда С. Б. Н. на седемнадесет години.

С Решение 2025 г. Апелативен съд - София се изменя Присъда 2024 г. по НОХД 2022 г. по описа на на Окръжен съд – София и престъплението се преквалифицира по чл. 115 НК и присъдата се намалява на дванадесет години.

С Решение № 2025 г. ВКС остава в сила Решение № 2025 г. на Апелативен съд – София.

Присъдата е влязла в законна сила на 11.12.2025 г.

Престъплението попада в обхвата на престъпления, посочени в чл. 3, ал. 3 ЗПФКПП. Спазена е разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗПФКПП, тъй като е извършено след 30 юни 2005 г.

Експертната комисия е изпратила писмо до молителката Ц. К. Ц., чрез нейния адвокат за представяне на молба по образец, удостоверение за наследници, разходо - оправдателни документи, четливи копия на договорите за правна защита и съдействие, декларация по чл. 18 , ал. 7 от ЗПФКПП, че пострадалият не е получил обезщетение по друг начин за претендираните суми.

В отговор са постъпили писма с № 98-00-2/06.02.2026 г. и № 98-00-2/26.03.2026 г. от Ц. К. Ц., чрез нейния адвокат с представяне на исканите документи, както и с приложени заверени копия на актуално удостоверение за наследници на И.К. Ц. и удостоверение за наследници на починалите им родители. С писмо с рег. № 98-00-2#3/26.03.2026 г., което НСПКПП приема за сведение, изисканите документи са били предоставени, а на 01.07.2026 г. е постъпило и писмо чрез адвоката от Ц.К.Ц., в което е посочена актуална банкова сметка на молителката.

На основание **чл. 3, ал. 2 и 3, чл. 12, ал. 2, т. 1, чл. 13, ал. 1 и чл. 14, ал. 1, т. 3 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления** НСПКПП **РАЗРЕШАВА** предоставянето на 4 500 евро финансова компенсация на Ц. К. Ц. за правна защита и съдействие.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ –11 от НСПКПП, „Против“–няма, Въздържали се: няма).

-Молба № 98-00-6/19.03.2026 г. от В. П. М.

На 16.04.2026 г. е изпратено разяснително писмо до молителя относно обхвата на ЗПФКПП и необходимите документи по чл. 12, ал. 1 ЗПФКПП и молбата му е препратена към Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, във връзка с посочените в него обстоятелства.

Няма ясно формулирани и обосновани искания или предложения, които да обуславят конкретно становище или практическо реализиране от страна ГДИН. Постъпили са две нови молби с № 98-00-6/29.06.2026 г. от В. П. М. с идентично съдържание.

НСПКПП приема за сведение.

(Гласуване „За“ – 11 членове от НСПКПП, Против – няма, Въздържали се-няма).

-Молба № 98-00-7/24.02.2025 г. от Н. Д. Ш., майка и наследник на починалия вследствие на престъпление Л. К. Ш. Престъпление по чл. 115 НК - *убийство*, извършено 2022 г. от К. С.М. в общ. Сандански. Приложено е Постановление на Окръжна прокуратура - Благоевград от 2024 г. за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство от 2022 г. по описа на РУ – Сандански на ОП – Благоевград водено срещу К. С. М. за престъпление по чл. 115 НК - *убийство*, на основание чл. 243, ал. 1 , т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 4 вр. с чл. 11 вр. чл. 199 НПК – *поради смърт на извършителя*.

Съгласно разпоредбата на чл. 14, ал. 1, т. 5 от ЗПФКПП се предвижда компенсация за понесени разходи по погребение, които не включват последващи обредни действия. На основание чл. 23 от ППЗПФКПП, Експертната комисия е решила да бъде изпратено писмо до общината по адрес на пострадалите за получаване на информация за *средния размер на погребалните услуги към момента на извършване на престъплението*, след което молбата ще бъде предложена за разглеждане от НС.

В отговор е постъпило писмо с № 98-00-7/16.03.2026 г. от Община Сандански, с което ни информират, че нямат информация за средния размер на погребалните услуги към момента на извършване на престъплението през 2022 г.

С оглед полученото писмо от община Сандански, Експертната комисия е изпратено ново писмо до Община Благоевград за получаване на информация за средния размер на погребалните услуги към момента на извършване на престъплението.

В отговор е получено писмо от Община Благоевград, че не разполага с изисканата информация.

Експертната комисия е предложила на НСПКПП на основание чл. 3, ал. 2, във връзка с 14, ал. 1, т. 5 и чл. 14, ал. 2 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления да постанови Отказ за предоставяне на финансова компенсация на Н. Д. Ш., тъй като предствените фактури не са издадени на нейно име.

*(Гласуване по предложението на Експертната комисия към НСПКПП: „За“ – 2 членове от НСПКПП, „Против“ – 8, Въздържали се – 1). Радосвета Раева и Ивайло Иванов-За предложението на Експертната комисия, Натали Павлова-Въздържал се. С 8 от гласовете на НСПКПП: на председателя на НСПКПП Ирена Борисова и членовете: Доротея Димитрова, Пламена Петрова, Любомира Любомирова, адв. Ралица Негенцова, Даниела Станчева, Ернеста Русева, Иван Маджаров **НСПКПП РЕШИ да бъде изпратено отново писмо с молба за съдействие от областния управител на град Благоевград и до община Сандански отново със запитване за предоставяне на информация какъв е бил средния размер на погребалните услуги през 2022 г., предлагани от погребалните агенции в община Петрич и в област Благоевград и съобразно чл. 23, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления. Във връзка с писмо с изх. № 0400-62/1/11.03.2026 г. на Община Сандански, че няма информация за средния размер на погребалните услуги през 2022 г., предлагани от погребалните агенции на територията на община Сандански, да се изпрати писмо с молба за информация съгласно чл. 25 от Наредба за гробищните паркове и изградените в тях обредни зали на територията на общината.***

-Молба № 98-00-7/25.03.2026 г. чрез областния управител на област Пазарджик от А. И. Ж., чрез нейната майка и законен представител П. И. Г., като пострадала от престъпление. Престъплението е по чл. 149, ал. 2, 4. 4 НК – *блудство чрез използване на положение на зависимост или надзор.*

Престъплението е извършено в периода от месец август 2021 г. до 25.08. 2022 г. в курортен комплекс „Слънчев бряг“ и 2022 г. в град Панагюрище от Г.Х. Г.

Приложена е Присъда от 2023 г., по НОХД № 2022 г. по описа на Районен съд – Панагюрище, **с която на основание чл. 149, ал. 2, 4. 4 НК е наложено е наказание лишаване от свобода от три години на Г.Х.Г.**

С Решение № 2023 г. Окръжен съд – Пазарджик, I Наказателен състав **отменя** Присъда от 2023 г., по НОХД 2022 г. по описа на Районен съд – Панагюрище и **върща делото за ново разглеждане от друг състав на Районен съд – Панагюрище от стадия предаване на съд и подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание.**

Присъда № 2025 г. по НОХД от 2024 г. по описа на Районен съд – Панагюрище, с която признава подсъдимия Г. Х. Г. **за виновен, на основание чл. 149, ал. 2, 4. 4 НК и му налага наказание от пет години лишаване от свобода.**

Решение от 2025 г. на Окръжен съд – Пазарджик, II Наказателен състав по НОХД 2025 г. **отменя** Присъда от 2025 г. по НОХД 2024 г. по описа на Районен съд – Панагюрище и прекратява наказателното производство **поради смърт** на подсъдимия Г. Х. Г. Съдебният акт е влязъл в сила на 29.10.2025 г.

Независимо от това, че няма влязла в сила осъдителна присъда съгласно изискванията на чл. 12, ал. 2, т. 1 ЗПФКПП, Експертната комисия смята, че по преписката се съдържат достатъчно данни за извършено престъпление и следва да се приложи разпоредбата на чл. 12, ал. 2, т. 3 ЗПФКПП. В преписката се съдържат и достатъчно данни за авторството на престъплението.

Законът (ЗПФКПП) съдържа механизъм за случаите, в които делото не може да завърши с присъда (смърт, неразкриване на извършителя и др.). В тези ситуации държавата приема, че жертвата не трябва да страда двойно – веднъж от престъплението и втори път от това, че процедурата е спряла поради външни обстоятелства

С оглед на горното **на основание чл. 3, ал. 2 и 3, чл. 12, ал. 2, т. 3 и чл. 14, ал. 1, т. 3 от ЗПФКПП**, Националният съвет **РАЗРЕШАВА** предоставянето финансова компенсация **в размер на 2 454,20 евро финансова компенсация за понесени разходи за съдебно-деловодни разноси**, на А. И. Ж., чрез нейната майка и законен представител П. И. Г. Представени разходо-оправдателни документи: договори за правна защита и съдействие, и съдебно удостоверение за претендираните суми, издадено от РС-Панагюрище (*Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ –11 от членовете НСПКПП, „Против“ –няма, Въздържали се: няма*).

-Молба № 98-00-8/30.03.2026 г. от Е. Ю. М. чрез дядо и законен представител С. С. Я., **Молба № 98-00-9/30.03.2026 г.** от А. Ю. М. чрез дядо и законен представител С. С. Я., **Молба № 98-00-10/30.03.2026 г.** Я. М. С. чрез дядо и законен представител С. С. Я. наследници на починалата вследствие на престъпление М. С. С.

Престъплението е по чл. 116, ал. 1, т. 6 във вр. чл. 115 НК. – *убийство с особена жестокост*.

Престъплението е извършено 2023 г. в община Провадия, област Варна извършено от Ю. М. С.

Приложена е Присъда от 2024 г. на ОС – Варна по НОХД от 2024 г., с която на основание чл. 116, ал.1, т.б, във вр. с чл. 115 НК осъжда Ю.М. С. на 18 години затвор, което наказание да се изтърпи при първоначален строг режим.

Престъплението попада в обхвата на престъпления, посочени в чл. 3, ал. 3 ЗПФКПП. Спазена е разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗПФКПП, тъй като престъплението е извършено след 30 юни 2005 г.

НСПКПП **РЕШИ** да се изпрати писмо до Окръжен съд Варна по НОХД от 2024 г., за предоставяне на заверени копия на присъдата и кога е влязла в сила, след предоставянето ѝ молбата ще бъде разгледана по същество на следващо заседание.

(*Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ –11 от членовете на НСПКПП, „Против“ –няма, Въздържали се:няма*).

Молба № 98-00-11/02.04.2026 г. от Р. С. И. чрез нейната майка и законен представител П. П. А. като пострадала от престъпление. Престъплението е по чл. 149, ал. 1 НК – *блудство*.

Престъплението е извършено на неустановен ден в края на месец август 2021 г., област Плевен от И. Р. И.

Приложена е Присъда от 2025 г. на Районен съд – Плевен, V Наказателен състав по НОХД от 2023 г., **с която на основание чл. 149, ал. 1 НК налага наказание от една година лишаване от свобода** на И. Р. И., на основание чл. 66, ал. 1 НК отлага изпълнението на присъдата за срок от три години.

С Решение от 2026 г. по ВНОХД от 2025 г. на Плевенски окръжен съд, с която изменя Присъда на Районен съд – Плевен, в частта относно начина на изтърпяване на наложеното наказание „Лишаване от свобода“ като отменя приложеното наказание, на основание чл. 66, ал. 1 НК за отлагане изпълнението ѝ за срок от три години и постановява присъдата да се изтърпи ефективно.

Присъдата е влязла в законна сила на 27.01.2026 г.

Приложен е Изпълнителен лист на Районен съд – Плевен, V Наказателен състав, с който осъжда И. Р. И. да заплати сумата от **971,45 евро**, представляващи присъдени разноски за адвокатско възнаграждение, издаден на името на Р. С. И.

Националният съвет **РЕШИ** да се изпрати 1. писмо до Р. С. И. чрез нейната майка и законен представител П.П. А. за предоставяне на декларация по чл. 18, ал. 7 от ЗПФКПП, че пострадалият не е получил обезщетение по друг начин за претендираните суми и 2. писмо до ОС – Плевен за предоставяне на копие на Решение от 2026 г. по ВНОХД от 2025 г. на Плевенски окръжен съд, с която изменя Присъда от 2025 г. на Районен съд – Плевен по НОХД от 2023 г. След предоставянето им молбата ще бъде разгледана по същество на следващо заседание на ЕК.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 от членовете от НСПКПП, „Против“ – няма, Въздържали се: няма).

-Молба № 98-00-12/07.04.2026 г. от Д. М. М., баба и настойник на малолетната А.Д. Ф.

Приложено е Решение от 2023 г. на Районен съд - Пловдив, II Граждански състав по Гражданско дело от 2022 г., с което допуска настаняване по съдебен ред на А.Д. Ф. в семейството на Д. М. М. и И. А. И., баба и дядо по майчина линия за срок до навършване на пълнолетие.

Националният съвет **РЕШИ** да се изпрати писмо до Д. М. М., баба и настойник на малолетната А. Д. Ф. за предоставяне на съдебен акт, съгласно чл. 12, ал. 1 ЗПФКПП, декларация по чл. 18, ал. 7 от ЗПФКПП, че пострадалият не е получил обезщетение по друг начин за претендираните суми, разходооправдателни документи и след предоставянето им молбата ще бъде разгледана по същество на следващо заседание на ЕК.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 от членовете от НСПКПП, „Против“ – няма, Въздържали се: няма).

-Молба № 98-00-13/08.04.2026 г. от А. Б. Н. като пострадала от престъпление. Престъплението е по чл. 150, ал. 1 НК – *блудство*.

Престъплението е извършено 2024 г. в град София от Ж. Д. Д. Б.

Приложена е Присъда от 2024 г. на Районен съд – София, по НОХД от 2024 г., с която на основание чл. 150, ал. 1 НК налага присъда от **шест години** лишаване от свобода на Ж. Д. Д. Б.

Националният съвет **РЕШИ** да се изпрати писмо до Районен съд – София за предоставяне на информация за влязла в сила присъда след предоставянето ѝ молбата ще бъде разгледана по същество на следващо заседание на ЕК.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 от членовете от НСПКПП, „Против“ – няма, Въздържали се: няма).

-Молба № 98-00-14/22.05.2026 г. от М. Д. К. като пострадала от престъпление по чл. 330, ал. 3, пр.1-во връзка с ал. 2, т. 1 и т.2, вр. с ал. 1 НК - *Който запали сграда, инвентар, стоки, земеделски или други произведения, гора, машини, рудник или друго имущество със значителни вреди, наказанието е лишаване от свобода от три до дванадесет години, а ако е последвала смърт за някого, когато деецът не е искал и не е допускал това, наказанието е лишаване от свобода от пет до петнадесет години*.

Извършено 2025 г. в община Трън, област Перник.

Представила е протокол за уведомяване на пострадали, Образувано е досъдебно производство 2025 г. по описа на ОДМВР – Перник и епикриза .

НСПКПП **РЕШИ** да бъде изпратено писмо до М. К. с разяснения за обхвата на ЗПФКПП, както и необходимостта от представяне на влязъл в сила акт на орган на

съдебната власт по чл. 12, ал. 2 от ЗПФКПП: осъдителна присъда или споразумение за решаване на делото в досъдебно производство, или прокурорски или съдебен акт, с който наказателното производство е прекратено или спряно, поради неразкриване на извършителя на престъплението. След представяне на тези документи, както и посочване на претърпени имуществени вреди и **разходооправдателни документи** за понесени, вследствие на престъплението **имуществени вреди**, молбата за финансова компенсация ще бъде разгледана допълнително от Експертна комисия и НСПКПП.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 от членовете от НСПКПП, „Против“-няма, Въздържали се:няма).

-Молба № 98-00-15/27.05.2026 г. от А. И. Г. като сестра на починалия вследствие на престъпление Ч. И. Ч. Престъплението по чл. 343, ал. 1 б, „в“, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 НК.

Престъплението е извършено на 15.09.2022 г. от С. К. Л. в обл. Плевен, между град Кнежа, обл. Плевен и с. Селановци, обл. Враца, при управление на моторно превозно средство нарушил правилата за движение и по непредпазливост причинил смъртта на Ч. И. Ч.

Съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления - когато пострадалият е починал в резултат на престъпление, правото на подпомагане и финансова компенсация преминава върху неговите наследници или лицето, с което се е намирал във фактическо съжителство.

За да се произнесе по молбата за финансова компенсация на А. Г., Националният съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления, в заседание, проведено на 24.07.2026 г., взе предвид следното:

В молбата се касае за престъпление по чл. 343, ал. 1 б, „в“, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 НК, според описаното в присъдата деянието е извършено при условията на *непредпазливост* от страна на подсъдимия, което не попада в обхвата на престъпленията, посочени в чл. 3, ал. 3 от ЗПФКПП.

На основание чл. 3, ал. 3, във връзка с чл. 24, ал. 4 и ал. 5 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления НСПКПП ОТКАЗВА предоставяне на финансова компенсация на А. И. Г., тъй като престъплението е извършено по непредпазливост и не попада в обхвата на НСПКПП.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 от членовете от НСПКПП, „Против“-няма).

-Молба № 98-00-16/08.06.2026 г. от В. П. Л. като майка на починалата вследствие на престъпление Л. И. Л. Престъплението е по чл 116 – убийство и е извършено 2020 г. в град Кюстендил от Н. К. И. Присъдата е влязла в законна сила на 19.01.2026 г.

Приложена е Присъда 2022 г. на Окръжен съд – Кюстендил, с която на основание чл 116, ал. 1 т. 12 пр. 1 вр. чл. 115 вр. чл. 29 , ал. 1 б.б. вр. чл.36,37 и 54 НК признава подсъдимия Н. К. И. за виновен и го осъжда на лишаване от свобода за срок от 19 години. **Присъдата е влязла в сила на 19.01.2026 г.**

С Решение от 2023 г. на Софийски Апелативен съд наказателно отделение изменя Присъда на Окръжен съд – Кюстендил по НОХД от 2021 г. определя наказание на подсъдимия Н. К. И. „**доживотен затвор**“, на основание чл. 57., ал. 1, пр. 1 от Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража, определя „специален режим“ на изтърпяване на наказанието, намалява размера на уважената част на гражданския иск и потвърждава присъдата в останалата си част.

С Решение от 2025 г. ВКС трето наказателно отделение **поради смърт на дееца** отменя Присъда 2022 г. на Окръжен съд – Кюстендил по НОХД 2021 г. Отменя Решение 2023 г. на Софийски Апелативен съд наказателно отделение в наказателната му част и в частта относно дължимите разноски, на основание чл. 189, ал. 3 НПК. Прекратява

наказателното производство водени срещу Н. К. И. за престъпление по чл 116, ал. 1 т. 12 пр. 1 вр. чл. 115 вр. чл. 29 , ал. 1 б.б.

Престъплението попада в обхвата на престъпления, посочени в чл. 3, ал. 3 ЗПФКПП. Спазена е разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗПФКПП, тъй като е извършено след 30 юни 2005 г.

НСПКПП **РЕШИ** да се изпрати писмо до молителката В. П. Л. за представяне на удостоверение за наследници, разходо - оправдателни документи за претендираните 800,00 евро за съдебни и деловодни разноски и декларация по чл. 18, ал. 7 от ЗПФКПП, че не е получила обезщетение по друг начин за претендираните суми.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 от членовете от НСПКПП, „Против“-няма, Въздържали се:няма).

-Молба № 98-00-17/25.06.2026 г. от Щ. М. с твърдение, че е пострадал от полицейско насилие. Дата на извършване на престъплението е 15.06.2025 г. в полицейско управление в гр. Обзор. Обвинен е в кражба на портфейл и мобилен телефон.

Приложен е протокол за доброволно предаване на намиращи се в него пари. Същия претендира да му бъдат изплатени разходите за полет за преждевременно прибиране и хотел на стойност 1800 лв.

Престъплението не попада в обхвата на престъпленията по чл. 3, ал. 3 от ЗПФКПП.

На основание чл. 3, ал. 3, във вр. с чл. 24, ал. 4 ЗПФКПП НСПКПП ОТКАЗВА предоставяне на финансова компенсация на Щ. М.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 от членовете от НСПКПП, „Против“-няма, Въздържали се:няма).

-Молба № 98-00-18/16.07.2026 г. от А. З. като пострадал от престъпление по чл. 129, ал. 2 вр. ал. 1 НК - *средна телесна повреда*.

Извършване на престъплението през 2025 г. в гр. Несебър, комплекс Слънчев бряг, община Несебър, к/с „Афродита“. Бил е нападат от непознат, получил фрактура на ляв крак, счупване на кост с изместване и последвала операция.

Приложил е удостоверение от МВР, областна дирекция на МВР – Бургас, РУ – гр. Несебър и постановление на Районна прокуратура – Бургас, ТП – Несебър за прекратяване на досъдебното производство от 2025 г. по описа на РП – Бургас, ДП от 2025 г. по описа на РУ на МВР – Несебър, поради липса на осъществен състав на престъпление от общ характер, вкл. и по смисъла на чл. 129, ал. 2 вр. ал. 1 НК.

Видно от представените материали, че А. З. е паднал в басейна и продължил да се движи без проблем, а нараняването си е получил като сам прави опит да излезе от басейна и стъпва върху решетка, служеща за отводняване.

На основание чл. 3, ал. 3, във вр. с чл. 24, ал. 4 ЗПФКПП НСПКПП ОТКАЗВА предоставяне на финансова компенсация на А. З. поради липса на осъществен състав на престъпление от общ характер, вкл. и по смисъла на чл. 129, ал. 2 вр. ал. 1 НК.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 от членовете от НСПКПП, „Против“-няма, Въздържали се:няма).

-Молба № 98-00-19/16.07.2026 г. от А. Н. С.чрез неговия адвокат В. Н., като пострадал от престъпление по чл. 128, ал. 2 вр. ал. 1 НК - *тежка телесна повреда*.

Пострадалият А. Н. С. е получил постоянна слепота с едното око.

Приложено е Споразумение от 2024 г. по НОХД 2023 г., по описа на СРС, между адвоката-защитник на подсъдимия И.Г.З. и прокурор при СРП. Страните се споразумяват и на подсъдимия И. Г. З.на основание чл. 128, ал. 2, вр. ал. 1 НК му е наложено лишаване от свобода за срок от две години при строг режим на изтърпяване. Съдът е одобрил постигнатото по НОХД 2023 г. по описа на СРС, НО, 114 състав споразумение и прекратил наказателното производство по НОХД от 2023г. по описа на СРС, НО, 114 състав.

Приложено е Решение от 2025 г. на СГС по Гражданско дело по описа за 2024 година.

Приложен е изпълнителен лист от 2026 г. за сумата от 386,03 евро обезщетение за имуществени вреди, издаден на пострадалия А. Н. С.

Престъплението умишлена тежка телесна повреда – чл. 128, ал. 2, вр. ал. 1 НК и попада в обхвата на престъпленията по чл. 3, ал. 3 от ЗПФКПП.

Спазена е разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗПФКПП, тъй като е извършено след 30 юни 2005 г.

Съгласно чл. 18, ал. 3 от ЗПФКПП, молбата за финансова компенсация се подава до Националния съвет в едногодишен срок от влизането в сила на акта по чл. 12, ал. 2 от закона. В конкретния случай, това е сключеното споразумение в съдебното производство.

Съобразно разпоредбата на чл. 18, ал. 6 ЗПФКПП, когато молбата за финансова компенсация не е подадена в срока по ал. 3, пострадалият или лицата по чл. 3, ал. 2 представят писмена декларация за причините и обстоятелствата за неспазването на срока. Националният съвет допуска или отказва разглеждане на молбата, за което се мотивира.

НСПКПП **РЕШИ** да се изпрати писмо до А. Н. С. чрез неговия адвокат В. Н. за представяне на писмена декларация за причините неспазването на срока, за разходи - оправдателни документи, за които претендира, декларация по чл. 18, ал. 7 от ЗПФКПП, че пострадалият не е получил обезщетение по друг начин.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 от членовете от НСПКПП, „Против“ - няма, Въздържали се: няма).

Изготвил протокола:

Доротея Димитрова – член и секретар на НСПКПП: (п)

**ИРЕНА БОРИСОВА (п)
ЗАМ.-МИНИСТЪР НА
ПРАВОСЪДИЕТО И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСПКПП**

Гласували членове на заседанието на Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления, състояло се на 24 юли 2026 г.

Адв. Ралица Негенцова-Висш адвокатски съвет (п)

Радосвета Раева – Върховна касационна прокуратура (п)

Иван Маджаров- Главна дирекция „Национална полиция“, Министерство на вътрешните работи (п)

Ернеста Русева – Национална комисия за борба с трафика на хора (п)

Натали Павлова – Министерство на външните работи (п)

Даниела Станчева – Министерство на финансите (п)

Пламена Петрова – Министерство на труда и социалната политика (п)

Любомира Любомирова – Министерство на здравеопазването (п)

Ивайло Иванов – Държавна агенция за закрила на детето (п)