



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

## НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА ПОДПОМАГАНЕ И КОМПЕНСАЦИЯ НА ПОСТРАДАЛИ ОТ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ

Адрес: гр. София 1040, ул. „Славянска” № 1, тел.: 02/9237 359, e-mail:  
[compensation@justice.government.bg](mailto:compensation@justice.government.bg)

Днес, 26.02.2025 г. (сряда) се състоя заседание на Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления (НСПКПП), с гласуване по електронните пощи на членовете от Съвета.

На заседанието гласуваха следните членове на НСПКПП: Спаска Кинчева – зам.-министър на правосъдието и председател на НСПКПП; Доротей Димитрова – представител на Министерство на правосъдието (МП), секретар на Съвета; Радосвета Раева – Върховна касационна прокуратура (ВКП); Йовка Кръстанова – Министерство на външните работи (МВнР); Ралица Радкова – Министерство на финансите (МФ); Пламена Петрова – Министерство на труда и социалната политика (МТСП); Антоанета Димитрова – Национална комисия за борба с трафика на хора (НКБТХ); Ралица Негенцова – Висш адвокатски съвет (ВАДС), Ивайло Иванов – Държавна агенция за закрила на детето (ДАЗД); Иван Маджаров – Министерство на вътрешните работи и Росанка Венелинова – Българска асоциация на организациите за подкрепа на пострадалите (БАОПП) – 11 от общо 13 членове на НСПКПП.

Налице е необходимия кворум от 2/3 от състава на Съвета и заседанието следва да се счете за редовно при следния дневен ред:

Точка единствена: Разглеждане на постъпилите молби за финансова компенсация по Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления (ЗПФКПП).

### **Разглеждане на постъпилите молби за финансова компенсация по ЗПФКПП.**

#### **- Молба № 98-00-2/18.01.2023 г., М. Р. – наследник на Д. М. Х.**

С окончателно Решение, постановено по възз. гр. дело по описа на СГС е потвърдено Решение г. по гр. дело 2024 г. по описа на СРС, с което съдът е **отхвърлил** предявения от МП осъдителен иск с правно основание чл. 16 ЗПФКПП срещу С. Б. Д. с искане да заплати на министерството сумата от 4000,00 (четири хиляди) лева, представляваща регресно вземане за изплатена финансова компенсация на М. Р. Х. – наследница на Д. М. Х., починала в резултат на извършено от ответника престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 6, предл. 4 вр. чл. 115 от Наказателния кодекс, която компенсация е изплатена въз основа на Решение № 16/2023 г. на Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления (НСПКПП), ведно със законната лихва от датата на изплащане на обезщетението – 07.12.2023 г., до окончателното изплащане на сумата.

В решението на СГС съдебният състав е установил, че ответникът е погасил в течение на изпълнителното производство вземането за разноски, за което е била поискана и получена финансовата компенсация, като излага мотиви, че същата е неправилно изплатена и административният орган е следвало да възобнови

административното производство по реда на чл. 99 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, респективно да иска връщане на сумата от страна на М. Р. Х.

Националният съвет за подпомагане и компенсация на пострадалите от престъпления (НСПКПП) с Решение № 16/2023 г. е разрешил предоставянето на финансова компенсация в размер на 4000 лв. на М. Р. Х., на основание чл. 3, ал. 2 и 3, чл. 12, ал. 1, т. 1, чл. 13, ал. 1, чл. 14, ал. 1, т. 3 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления (ЗПФКПП) – наследник на Д. М. Х., починала в резултат на извършено от С. Б. Д. престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 6, предл. 4, вр. чл. 115 от Наказателния кодекс (НК).

НСПКПП разглежда молбите за финансова компенсация и приема решения единствено и само въз основа на предоставените документи, факти и обстоятелства за всеки отделен случай. Съгласно чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗПФКПП, финансова компенсация не се предоставя, когато пострадалият е получил обезщетение по друг начин. В тази връзка, молителите представят пред НСПКПП декларация по образец по чл. 18, ал. 7 от ЗПФКПП за обстоятелството по чл. 15, ал. 1, т. 4 от закона.

Видно от приложените документи към молбата за финансова компенсация с вх. № 98-00-2/18.01.2023 г., М. Р. Х. – наследник на Д. М. Х., е декларирала обстоятелствата по чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗПФКПП, а именно, че като лице по чл. 3, ал. 2 от закона не е получила обезщетение по друг начин. От Решение по гр. д. по описа на Софийски районен съд и събраните доказателства по делото, е видно, че М. Р. Х. – наследник на Д. М. Х. е получила сума в размер на 4000 лв., представляваща съдебни разноски в следствие на образувано изпълнително дело по описа на ЧСИ въз основа на издаден изпълнителен лист от 2016 г. по НОХД на Окръжен съд – Пазарджик, ведно със законна лихва в размер на 21 221, 73 лв. или сума в общ размер на 26 620, 51 лв.

Следователно с представената декларация по чл. 18, ал. 7 от ЗПФКПП за обстоятелството по чл. 15, ал. 1, т. 4 от закона, М. Р. Х. е декларирала неверни обстоятелства, за което съответно носи наказателна отговорност по чл. 313 от НК.

**Националният съвет РЕШИ:**

- 1. Да бъде сезирана Прокуратурата на Република България във връзка с декларираните неверни обстоятелства от М. Р. Х.;*
- 2. Посочените съдебни актове да бъдат представени на НСПКПП и да се инициира на решение за предявяването на иск срещу М. Р. Х., за възстановяване на държавата на паричната сума в размер на 4000 лв., изплатена като финансова компенсация по реда на ЗПФКПП, ведно с законната лихва от датата на изплащане на обезщетението 07.12.2023 г., до окончателното изплащане на сумата, в случай че не се възстановят по бюджета на МП доброволно.*

*(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, „Против“- няма).*

**- Молба № 98-00-11/25.02.2021 г.** от Х. Ф. (Н. М. А. Ф.), дъщеря на А. Г.Ф., британски гражданин, починал на територията на Република България. Към молбата няма акт на орган на съдебната власт по чл. 12, ал. 2 ЗПФКПП.

В заседание на 24.02.2023 г. НСПКПП е решил да се изпратят уведомителни писма до Софийска градска прокуратура и СДВР, за получаване на информация дали е образувано досъдебно производство по случая. Писмата са изпратени на 08.03.2023 г. Според

получено на 23.03.2023 г. писмо от СДВР, е образувано ДП по описа на СДВР, за престъпление по чл. 115 от НК, извършено на неустановена дата в гр. София, за времето от 10.08.2020 г. до 13.08.2020 г., с пострадало лице А. Г. Ф., британски гражданин, което е изпратено на Софийска градска прокуратура на 17.08.2021 г., с мнение за спиране на наказателното производство, на основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от НПК. С писмо от 23.03.2023 г. СГП уведомила Съвета, че ДП 2020 г. по описа на СДВР, пр.пр. 2020 г. е спряно с Постановление от 2021 г., на основание чл. 242, ал. 1, вр. с чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. с чл. 25, ал. 1, т. 2 и чл. 199 от НПК.

• **Претендирани имуществени вреди от Х. Ф. (Н. М. А. Ф.):**

- понесени разходи по погребение в размер на 4 330,40 британски паунда;  
- други разходи за репатриране на тленните останки на пострадалия от България до Обединеното Кралство в размер на 4 645 британски паунда.

• **Приложени разходо-оправдателни документи:**

- приложена фактура за погребение, от която не става ясно дали сумата от 4 330,40 британски паунда е платена от молителката.  
- приложена фактура за заплатени 4 645 британски паунда за репатриране на тленните останки на пострадалия от България до Обединеното Кралство.

Престъплението по чл. 115 от НК попада в обхвата на престъпления, посочени в чл. 3, ал. 3 ЗПФКПП. Спазена е разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗПФКПП, тъй като престъплението е извършено след 30 юни 2005 г. Налице е Постановление от 17.09.2021 г. за спиране на наказателно производство по ДП 2020 г. по описа на СДВР, пр.пр. 2020 г. по описа на СГП.

По случая е налице европейска заповед за арест и обвиняемия е обявен за международно издирване, с цел арест и екстрадиция за Република България. Съгласно решението на Съвета ще бъдат предприети последващи действия за решаване на молбата.

Националният съвет РЕШИ да се изпрати ново писмо до СГП с искане да ни бъде предоставена конкретна информация за Постановлението за спиране на наказателно производство на СГП, а именно:

- *Датата на издаване /извеждане на Постановлението на СГП;*
- *Датата, на която Х. Ф. е получила препис от Постановлението;*
- *Възобновено ли е понастоящем наказателното производство на СГП, пр.пр. 2020 г. по описа на СДВР.*

*(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, „Против“- няма).*

**- Молба с № 98-00-13/04.03.2021г.** от В. В. Л. Подадена е молба за финансова компенсация без приложения, включително не е приложен акт на орган на съдебната власт по чл. 12, ал. 2 от ЗПФКПП, от който да е видно, че е извършено престъпление по чл. 3, ал. 3 ЗПФКПП.

Националният съвет е взел решение да се изпрати писмо до молителя, за представяне на допълнителна информация и документи, след което молбата ще бъде разгледана в следващо заседание, **взето е решение и писмото следва да бъде изпратено.**

*(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, „Против“- няма).*

**- Молба № 98-00-6/2022 г. и Молба № 98-00-6/17.01.2023 г.** от И. Б. Н. Към молбата не е приложен акт на орган на съдебната власт по чл. 12, ал. 2 ЗПФКПП, от който да е видно, че е извършено престъпление, попадащо в обхвата на престъпленията по чл. 3, ал. 3 от ЗПФКПП. Изпратено му е писмо № 98-00-6/21.06.2022 г. с разяснение на Закона.

Впоследствие е постъпила нова Молба № 98-00-6/17.01.2023 с идентично съдържание.

На основание чл. 3, ал. 3, във вр. с чл. 12, ал. 2, вр. 24, ал. 4 ЗПФКПП, на свое заседание от 24.02.2023 г. НСПКПП е отказал предоставянето на финансова компенсация на И. Б. Н. **Изпратено му е писмо с приложено Решение № 4/2023 г., т.е. молбата е разгледана и НСПКПП е приключил преписката.**

*(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, „Против“- няма).*

**-Молба № 98-00-24/23.06.2023 г.** от Т. Г. С., като наследник на починалия вследствие на престъпление Г. И. А. Към молбата е приложена Присъда 2022 г. по НОХД /2022 г. на Окръжен съд – Шумен, от която става ясно, че подсъдимият Г. Д. Й. е признат за виновен в престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 4, пр. 3-то, т. 6, пр. 3-то, във вр. с чл. 115 от Наказателния кодекс, извършено на 22.11.2020 г. в гр. Шумен, с пострадали лица Г. И. А. и Я. Г. А. Присъдата е влязла в сила на 15.02.2023 г.

**• Претендирани имуществени вреди от Т. Г. С.:**

- понесени разходи за лечение в размер на 410 лв. за психотерапевтични сесии.  
- други материални щети в размер на 1 400 лв. за изработване на паметник на гробно място.

**• Приложени разходо-оправдателни документи:**

- фактура за изработване на паметник на гробно място в размер на 1 400 лв.  
- 2 броя фактури за оказани психотерапевтични сесии в общ размер на 410 лв.

Престъплението по чл. 116, ал. 1, т. 4, пр. 3-то, т. 6, пр. 3-то, във вр. с чл. 115 НК, попада в обхвата на престъпления, посочени в чл. 3, ал. 3 ЗПФКПП. Спазена е разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗПФКПП, тъй като престъплението е извършено след 30 юни 2005 г. Изпълнено е и изискването на чл. 12, ал. 2 ЗПФКПП, като е налице влязла в сила Присъда по НОХД от 2022 г. на Окръжен съд – Шумен.

Разпоредбата на чл. 14, ал. 1, т. 5 от ЗПФКПП предвижда компенсация за понесени разходи по погребение, които не включват последващи обредни действия. Съгласно чл. 23 от ППЗПФКПП, Експертната комисия решила да бъде изпратено писмо до общината по адрес на пострадалите за получаване на информация за *средния размер на погребалните услуги към момента на извършване на престъплението*, след което молбата ще бъде предложена за разглеждане от Съвета.

Експертната комисия не приема представените документи за оказаните психотерапевтични сесии, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 9 от ЗПФКПП, психологическата консултация помощ са безплатни и се предоставят от неправителствени организации по реда на Глава пета от ППЗПФКПП.

Изпратено е писмо до г-н Х. Х., кмет на Община Шумен, който е представил информация, че за лицата Г. И. А. и Я. Г. А. не са извършвани разходи за погребални услуги и средния размер на погребалните услуги през 2020 г. е 750 лв.

**НАЦИОНАЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ** да бъде изискана информация от дирекция „Бюджет и финанси“ за потвърждение, дали на Т. Г. С. сумата от 750 лева за погребални

услуги не е вече изплатена. В случай че не е изплатена да се вземе решение за изплащане на същата като финансова компенсация на молителя.

*(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, „Против“-няма).*

**- Молба № 98-00-34/28.09.2021 г.** от М. Д. Г. и **Молба № 98-00-35/28.09.2021 г.** К. З. Г. като баба и дядо на починалата вследствие на престъпление К. Г. Г.

Националният съвет **РЕШИ** на основание чл. 23, ал. 3 от Правилника да бъде изготвено писмо до общината по адрес на пострадалата, дали по отношение на починала Общината е извършила разходи за погребални услуги и какъв е бил средния размер на погребалните услуги през 2019 г., както и да бъде представена информация и документи за учредено настояничество за законните представители на децата.

*(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, „Против“-няма).*

**- Молба № 98-00-10/07.03.2022 г.** от С. П. Г., майка на пострадалия Н. Д. Ш. Молбата е постъпила чрез Областния управител на гр. Пазарджик, подадена е по образец, представен е акт на орган на съдебната власт по чл. 12, ал. 2 ЗПФКПП.

Приложена е Присъда от 2020 г. по опис на ОС – Пазарджик по НОХД 2020 г. и Решение на ВКС, от която става ясно, че подсъдимият И. В. Н. е признат за виновен в престъпление по чл. 115 НК, извършено в гр. Пазарджик, с пострадало лице Н.Д.Ш. Присъдата по делото е влязла в сила на 18.10.2021 г.

Престъплението по чл. 115 от НК попада в обхвата на престъпления, посочени в чл. 3, ал. 3 ЗПФКПП. Спазена е разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗПФКПП, тъй като престъплението е извършено след 30 юни 2005 г. Налице влязло в сила Решение на ВКС, според предоставеното писмо от адвокат К.

Националният съвет **РЕШИ** да бъде изпратено писмо до адвоката на молителите за представяне на удостоверение за наследници, както и влязло в сила решение на ВКС, съгласно изискванията на чл 12, ал. 2 от ЗПФКПП.

*(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, „Против“-няма).*

**- Молба № 98-00-6/10.02.2025 г.** от Н.Л. Я., дъщеря на починала Р. Т. Я. вследствие на престъпление по чл. 116 ал.1 т. 3 пр. 2 вр. чл. 115 НК – *убийство*, извършено от Н. Л. Я. през 2024 г.

Приложено е Постановление за прекратяване на НП по описа на Окръжна Прокуратура – Благоевград поради смърт на дееца.

Националният съвет **РЕШИ** да бъде изпратено писмо до Окръжна Прокуратура – Благоевград,

- Датата на издаване /извеждане на Постановлението на ОП;
- Датата, на която Н. Л. Я. е получила препис от Постановлението

*(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, „Против“-няма).*

- Молба № 98-00-2/28.01.2025 г. от К. Я. О., Молба № 98-00-3/28.01.2025 г. А. Я. О. и Молба № 98-00-4/28.01.2025 г. Г. Я. О. наследници на починалия в следствие на престъпление Я. И. О. Престъплението е по чл. 116, ал. 1, т. 6, пр. 2 и т. 12, пр. 1, вр. чл. 115 НК – убийство.

Извършено от В. С. В.

Националният съвет **РЕШИ** да бъде изпратено писмо до молителите за предоставяне на удостоверение за наследници, след представянето на което молбите да се разгледат и да се вземе решение за предоставяне на финансова компенсация – издръжка.

*(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, „Против“ - няма).*

-Молба № 98-00-5/29.01.2025 г. от Д. Д., като пострадала от престъпление – унищожаване и повреждане на автомобил.

- На основание чл. 3, ал. 3, във вр. с чл. 24, ал. 4 ЗПФКПП, Националният съвет **Отказва** предоставянето на финансова компенсация на Д. Д.

**Изготвил протокола:**

Доротей Димитрова – член и секретар на НСПКПП: (п)

**СПАСКА КИНЧЕВА (п)  
ЗАМ.-МИНИСТЪР НА  
ПРАВОСЪДИЕТО И  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСПКПП**