



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА ПОДПОМАГАНЕ И КОМПЕНСАЦИЯ НА ПОСТРАДАЛИ ОТ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ

Адрес: гр. София 1040, ул. „Славянска” № 1, тел.: 02/9237 359, e-mail: compensation@justice.government.bg

Днес, 30.09.2024 г. (понеделник) се състоя заседание на Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления (НСПКПП), с гласуване по електронните пощи на членовете от Съвета.

На заседанието гласуваха следните членове на НСПКПП: Спаска Кинчева – зам.-министър на правосъдието и председател на НСПКПП; Доротея Димитрова – представител на Министерство на правосъдието (МП), секретар на Съвета; Йовка Кръстанова – Министерство на външните работи (МВнР); Любомира Любомирова – Министерство на здравеопазването (МЗ); Ивайло Иванов – Държавна агенция за закрила на детето (ДАЗД); Пламена Петрова – Министерство на труда и социалната политика (МТСП); Ралица Радкова – Министерство на финансите (МФ); Антоанета Димитрова – Национална комисия за борба с трафика на хора (НКБТХ); Ралица Негенцова – Висш адвокатски съвет (ВАДС), Радосвета Раева – Върховна касационна прокуратура (ВКП) и Росанка Венелинова – Българска асоциация на организациите за подкрепа на пострадалите (БАОПП) – 11 от общо 13 членове на НСПКПП.

Налице е необходимия кворум от 2/3 от състава на Съвета и заседанието следва да се счете за редовно при следния дневен ред:

Точка единствена: Разглеждане на постъпилите молби за финансова компенсация по Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления (ЗПФКПП).

Разглеждане на постъпилите молби за финансова компенсация по ЗПФКПП.

- **Молба № 98-00-31/16.09.2024 г.** от Р. Д. С., пострадала от престъпление. Молбата не е подадена по образец, не е представен акт на орган на съдебната власт по чл. 12, ал. 2 ЗПФКПП.

Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления (Национален съвет, НСПКПП) **РЕШИ** да бъде изпратено уведомително писмо с приложени формуляри по закона, както и лицето да предостави влязъл в сила акт на орган на съдебната власт, съгласно чл. 12, ал. 2 от ЗПФКПП и конкретни разходооправдателни документи за претендирани имуществени вреди.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, „Против“ - няма).

- **Молба № 98-00-9/27.03.2024 г.** от Н. Т. Т., наследник на починалия си син, вследствие на престъпление, Х. Д. Т. по чл. 124, ал. 1, вр. чл. 129, ал. 2 вр. ал. 1 НК.

1. Поради липса на данни кога е влязло в сила постановлението на Софийска градска прокуратура (СГП) е изпратено писмо до СГП за предоставяне на информация - *на коя дата постановлението на СГП е влязло в законна сила.*

От получения отговор не става ясно кога е влязло в сила постановлението.

Националният съвет е изпратил ново писмо до СГП за предоставяне на конкретна информация, а именно;

- Датата на издаване /извеждане на Постановлението на СГП;
- Датата, на която Н. Т. Т. е получила препис от Постановлението;
- Възобновено ли е понастоящем наказателното производство на СГП.

На 08.08.2024 г. е получен нов отговор от СГП, с което ни информират за следното:

- *Постановлението за спиране на наказателното производство по описа на СГП е издадено на 03.04.2023г., като е изведено от деловодството на 04.04.2023г.*
- *Пострадалата Н. Т.Т. е получила препис от постановлението на дата 06.04.2023г., като същото не е обжалвано.*
- *Към настоящия момент наказателното производство по ДП по описа на СДВР не е възобновявано и продължава да бъде спряно поради неразкриване на извършителя на деянието.*

Престъплението по чл. 124, ал. 1, вр. чл. 129, ал. 2 вр. ал. 1 НК, попада в обхвата на престъпления, посочени в чл. 3, ал. 3 ЗПФКПП.

Спазена е разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗПФКПП, тъй като престъплението е извършено след 30 юни 2005 г. Приложена е касова бележка за извършени разходи за погребение.

Изпълнено е и изискването на чл. 12, ал. 2 ЗПФКПП, постановлението за спиране на наказателното производство по описа на СГП, издадено на 03.04.2023 г. не е възобновявано и продължава да бъде спряно, поради неразкриване на извършителя на деянието и същото не е било обжалвано.

На основание чл. 3, ал. 2 и 3, чл. 12, ал. 2, т. 4 и чл. 14, ал. 1, т. 5 ЗПФКПП, Националният съвет **РАЗРЕШАВА** предоставянето на финансова компенсация на Н. Т. в размер на **1 833 лв.** за понесени разходи за погребение.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, „Против“ - няма).

- **Молба № 98-00-37/11.10.2023 г.** от Д. Е. Е. и **Молба № 98-00-38/11.10.2023 г.** от С. Р. Е., като пострадали от престъпление. Националният съвет е уважил молбите на Д.Е. Е. и С. Р. Е., като им е била предоставена финансова компенсация **в размер по 6 000 лв. за всеки от тях** за понесени разходи по съдебни и деловодни разноски. Размерът на компенсацията представлява уважения граждански иск от съда за повереник по делата в размер на 12 000 лв. общо за двамата. С писмо с № 98-00-37/01.08.2024 г. Националният съвет изпраща писмо до адвоката, във връзка с нейно възражение срещу Решение № 27/30 май 2024 г. на НСПКПП. С оспореното решение правоимащите лица Д. Е. и С. Е. са задължени да възстановят сумата в общ размер от 6000 лева (по 3000 от всяко от правоимащите лица) от отпуснатата им финансова компенсация с решение № 2 от 25.01.2024 г. След полученото от адвоката възражение НСПКПП в заседание, проведено на 29.07.2024 г. НСПКПП **взема решение** да изиска от адвоката на Д. Е. и С. Е. да представи на Националният съвет всички изпълнителни листове, доказващи претендираните суми в молбите за финансова компенсация № **98-00-37/11.10.2023 г.** от Д. Е. Е. и **Молба № 98-00-38/11.10.2023 г.** от С. Р. Е.

В резултат с писмо с № 98-00-37/02.09.2024 г. адвокат С. С. представя още един брой Изпълнителен лист, издаден от Окръжен съд – Русе за направени разноски за повереник в производство по делото по описа на Окръжен съд – Русе, както и за касационна инстанция пред ВКС в общ размер от 6000 лева (4000 лева разноски за повереник в производство по делото пред първа инстанция – ОС-Русе, както и сумата от 2000 лв. – разноски за повереник в производството по делото пред ВКС).

С представянето на този изпълнителен лист, както и първоначално представеният ИЛ за сумата от 6000 лв за разноски за повереник по ВНОХД на Апелативен съд – Велико Търново НСПКПП счита, че са доказани претендираните суми в общ размер от 12000 (6000 лв. за С. Е. и 6000 лв. за Д. Е. за

разноски за повереник) и че отпуснатата финансова компенсация в размер на 12000 лв. общо е основателно отпусната.

Въз основа на гореизложеното НСПКПП **РЕШИ**:

1. Да бъде отменено решение № 27 от 30 май 2024 г., с което се задължават правоимащите да възстановяват частично отпуснатата им финансова компенсация.
2. Да остави в сила в неговата цялост първоначалното си решение № 2/25.01.2024 г. по молби за финансова компенсация № 98-00-37/11.10.2023 г. на Д. Е. Е. и Молба № 98-00-38/11.10.2023 г. на С. Р. Е., с което решение на всеки от тях е отпусната финансова компенсация в размер на по 6000 лв за направени разноски за повереник, или общо 12 000 лв. за двамата.

На адвоката на правоимащите да се укаже, че съгласно чл. 21, ал. 4 от ППЗПФКПП Изпълнителен лист, издаден от Окръжен съд-Русе следва да се представи в оригинал за отбелязване на решението на Националния съвет. След извършване на отбелязването върху двата изпълнителни листа ще бъдат върнати по пощата с обратна разписка.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, „Против“- няма).

- Молба № 98-00-32/18.09.2024 г. от К. Б. М., Молба № 98-00-33/18.09.2024 г. от Г. Б. Т., чрез своята баба И. А. М., Молба № 98-00-34/18.09.2024 г. от И. А. М. и Молба № 98-00-35/18.09.2024 г. от К. А. П. чрез своя дядо К. Б. М., наследници на починалата им майка вследствие на престъпление А. И. П.

Престъплението е по чл. 115 НК, извършено на 01.09.2024 г.

На **основание чл. 3, ал. 2, във вр. с чл. 24, ал. 4 ЗПФКПП**, Националният съвет **ОТКАЗВА** предоставянето на финансова компенсация на К. Б. М. и И. А. М., тъй като в лично качество не са правоимащи лица-наследници.

По отношение на децата К. А. П. и Г. Б. Т., на които бабата и дядото са назначени за законни представители, Националният съвет **РЕШИ** да бъде изпратено писмо с разяснение на чл. 12, ал. 2 от ЗПФКПП

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 11 членове от НСПКПП, „Против“- няма).

Изготвил протокола:

Доротейя Димитрова – член и секретар на НСПКПП (п)

**СПАСКА КИНЧЕВА (п)
ЗАМ.-МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСПКПП**

