



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА ПОДПОМАГАНЕ И КОМПЕНСАЦИЯ НА ПОСТРАДАЛИ ОТ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ

Адрес: гр. София 1040, ул. „Славянска” № 1, тел.: 02/9237 359, e-mail:
compensation@justice.government.bg

Днес, 31.03.2026 г. (вторник) се състоя заседание на Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления (НСПКПП), с гласуване по електронните пощи на членовете от Съвета.

На заседанието гласуваха следните членове на НСПКПП: Таня Радуловска – зам.-министър на правосъдието и председател на НСПКПП; Доротея Димитрова – представител на Министерство на правосъдието (МП), секретар на Съвета; Радосвета Раева – Върховна касационна прокуратура (ВКП); Веска Райчева – Върховен касационен съд (ВКС); Йовка Кръстенова – Министерство на външните работи (МВНР); Ралица Негенцова – Висш адвокатски съвет (ВАДС), Иван Маджаров – Министерство на вътрешните работи, Росанка Венелинова – Българска асоциация на организациите за подкрепа на пострадалите (БАОПП), Ралица Радкова – Министерство на финансите; Любомира Любомирова – Министерство на здравеопазването (МЗ); Антоанета Димитрова – Национална комисия за борба с трафика на хора (НКБТХ); Пламена Петрова – Министерство на труда и социалната политика (МТСП), Ивайло Иванов – Държавна агенция за закрила на детето (ДАЗД) - 13 от общо 13 членове на НСПКПП.

Налице е необходимия кворум от 2/3 от състава на Съвета и заседанието, а именно гласуване с пълно мнозинство на членовете на НСПКПП и заседанието следва да се счете за редовно при следния дневен ред:

Точка единствена: Разглеждане на постъпилите молби за финансова компенсация по Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления (ЗПФКПП).

Разглеждане на постъпилите молби за финансова компенсация по ЗПФКПП.

- Молба № 98-00-49/23.12.2025 г. чрез областния управител на област Пловдив от М. К. И. като наследник на починалия си син вследствие на престъпление Б.Д.И. Престъплението е по чл.116, ал. 1 , т. 6, предл. 3 вр с с чл. 115 НК, извършено от К. П. Л. на 21.10.2021 г. в гр. Пловдив. Приложено е Решение на Апелативен съд - Пловдив, с което се изменя Присъда., по НОХД от 2022 г. по описа на Окръжен съд – Пловдив като вместо доживотен затвор налага на К. П. Л. **двадесет години лишаване от свобода.**

Престъплението попада в обхвата на престъпления, посочени в чл. 3, ал. 3 ЗПФКПП. Спазена е разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗПФКПП, тъй като престъплението е извършено след 30 юни 2005 г.

Изпратено е писмо № 98-00-49/04.02.2026 г. до Апелативен съд - Пловдив с молба за предоставяне на заверени копия на Решение и Присъда по описа на Окръжен съд – Пловдив с отбелязване на дата - *кога присъдата е влязла в законна сила.*

В отговор на 12.02.2026 г. е постъпило писмо от ОС – Пловдив с приложени заверени копия на съдебно решение и Присъда по описа на Окръжен съд – Пловдив.

Присъдата е влязла в законна сила на 20.01.2025 г.

Изпратено е и писмо до молителката за представяне на декларация по чл. 18, ал. 7 от ЗПФКПП, че пострадалият не е получил обезщетение по друг начин, разходо - оправдателни документи., след предоставянето им молбата да бъде разгледана по същество на следващо заседание.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 13 членове от НСПКПП, „Против“- няма).

- **Молба № 98-00-50/29.12.2025 г.** от А. А. Х. – чрез законния си представител майка си З. Х. М., като наследник на починалия си баща А. И. Х. вследствие на престъпление. Престъплението е по чл. 115 НК – *убийство*, извършено от Б. Ф. К. на 02.12.2020 г. в гр. Стара Загора.

Приложена е Присъда по НОХД 2021 г. по описа на Окръжен съд – Стара Загора, с която осъжда Б. Ф. К. **на седемнадесет години лишаване от свобода.**

Престъплението попада в обхвата на престъпления, посочени в чл. 3, ал. 3 ЗПФКПП. Спазена е разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗПФКПП, тъй като престъплението е извършено след 30 юни 2005 г.

Изпратено е писмо до Окръжен съд – Стара Загора с молба за предоставяне на заверено копие на Присъда по НОХД 2021 г. по описа на Окръжен съд – Стара Загора с отбелязване на дата - *кога присъдата е влязла в законна сила.*

В отговор на 16.02.2026 г. е постъпило писмо от Окръжен съд – Стара Загора с приложено заверено копие на Присъда 2023 г., по НОХД 2021 г. по описа на Окръжен съд – Стара Загора.

Присъдата е влязла в законна сила на 28.12.2024 г.

Поради липсата на лична банкова сметка на А. А. Х. е изпратено писмо до молителя за представянето ѝ, на основание чл. 22, ал. 3 ППЗПФКПП.

В отговор е постъпило писмо № 98-00-50/02.03.2026 г. с приложена банковата сметка на А.А. Х. и декларация по чл. 18, ал 7 от Закона.

На основание чл. 3, ал. 2 и 3, чл. 12, ал. 2, т. 1, чл. 13, ал. 2 и чл. 14, ал. 1, т. 4 ЗПФКПП, Националният съвет **РАЗРЕШАВА** предоставянето на финансова компенсация за пропуснати средства за издръжка, от момента на извършване на престъплението до навършване на пълнолетие на детето А. А. Х. в размер на **5 112,92 евро (пет хиляди сто и дванадесет евро и деветдесет и два евроцента)** и отпуснатите средства да бъдат преведени по личната банкова сметка с титуляр А. А. Х., на основание чл. 22, ал. 3 ППЗПФКПП, предоставена с писмо № 98-00-50/02.03.2026 г.

А. Х. е роден на 10.11.2009 г. Към момента на извършване на престъплението 02.12.2020 г. до навършване на пълнолетие е бил на 11 години. Съобразно чл. 142, ал. 2 от Семейния кодекс минималната издръжка на едно дете е равна на една четвърт от размера на минималната работна заплата. Молбата на А. А. Х. е подадена чрез законния му представител и майка З. Х. М.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 13 членове от НСПКПП, „Против“- няма).

- Молба № 98-00-2/19.01.2026 г. чрез адвокат Д. К. от Ц. К. Ц. като сестра на пострадалия от престъпление И. К. Ц. Престъплението е по чл.116, ал. 1 , т. 9, във връзка с чл. 115 НК и е извършено на 25.04.2017 г. в с. Лесново, община Елин Пелин от С.Б. Н.

Приложена е Присъда от 2024 г. на Окръжен съд – София, с която на основание чл. 116, ал. 1 т. 9 вр. с чл. 115 НК осъжда С. Б. Н. на седемнадесет години.

С Решение на Апелативен съд - София се изменя Присъда от 2024 г. по НОХД от 2022 г. по описа на на Окръжен съд – София и престъплението се преквалифицира по чл. 115 НК и присъдата се намалява на дванадесет години.

С Решение от 2025 г. ВКС остава в сила Решение на Апелативен съд – София.

Присъдата в влязла в законна сила на 11.12.2025 г.

Престъплението попада в обхвата на престъпления, посочени в чл. 3, ал. 3 ЗПФКПП. Спазена е разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗПФКПП, тъй като е извършено след 30 юни 2005 г.

Изпратено е писмо № 98-00-2/03.02.2026 г. до адвокат Д. К., в качеството ѝ на пълномощник на Ц. К. Ц., за представяне на молба по образец, удостоверение за наследници, разходо - оправдателни документи, четливи копия на договорите за правна защита и съдействие, декларация по чл. 18 , ал. 7 от ЗПФКПП, че пострадалият не е получил обезщетение по друг начин за претендираните суми.

В отговор с писмо с рег. № 98-00-2/06.02.2026 г. е постъпило писмо от адвокат Д. К., пълномощник на Ц. К. Ц. с приложени допълнителни документи.

Установи се, че представеното с писмо с рег. № 98-00-2/06.02.2026 г. удостоверение за наследници е от 2017 г. и молителката Ц. К. Ц. не фигурира, съгласно изискванията на чл. 3, чл. 2 ЗПФКПП, поради което НСПКПП **РЕШИ** да се проведе телефонен разговор с адвокат Д.К., за предоставяне на актуално удостоверение за наследници.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 13 членове от НСПКПП, „Против“- няма).

- Молба № 98-00-7/24.02.2025 г. от Н. Д. Ш., майка и наследник на починалия вследствие на престъпление Л. К. Ш. Престъпление по чл. 115 НК, извършено на 05.01.2022 г. от К. С. М. в с. Катунци, общ. Сандански. Приложено е Постановление на Окръжна прокуратура - Благоевград от 2024 г. за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство по описа на РУ – Сандански/НП от 2022 г. на ОП – Благоевград водено срещу К. С. М. за престъпление по чл. 115 НК, на основание чл. 243, ал. 1 , т. 1 вр. с чл. 24, ал. 1, т. 4 вр. с чл. 11 вр. чл. 199 НПК.

Съгласно разпоредбата на чл. 14, ал. 1, т. 5 от ЗПФКПП се предвижда компенсация за понесени разходи по погребение, които не включват последващи обредни действия. На основание чл. 23 от ППЗПФКПП, е взето решение да бъде изпратено писмо до общината по адрес на пострадалия за получаване на информация за *средния размер на погребалните услуги към момента на извършване на престъплението*, след което молбата ще бъде предложена за разглеждане от НС.

В отговор е постъпило писмо с № 98-00-7/16.03.2026 г. от Община Сандански, с което ни информират, че нямат информация за средния размер на погребалните услуги към момента на извършване на престъплението през 2022 г.

С оглед полученото писмо от община Сандански, НСПКПП **РЕШИ** да бъде изпратено писмо до Община Благоевград за получаване на информация за *средния размер на погребалните услуги към момента на извършване на престъплението*.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 13 членове от НСПКПП, „Против“-няма).

- Молба № 98-00-45/11.03.2026 г. от М. М. К. като пострадала от престъпление.

В получените предходни Молба № 98-00-45/28.11.2025 г., подадена от М. М. К. и Молба № 98-00-46/02.12.2025 г. на същата жалбоподателката, подадена от упълномощен адвокат, в качеството на М. К. на пострадала от престъпление по чл. 209, ал. 1 НК, на основание чл. 3, ал. 3, във вр. с чл. 24, ал. 4 ЗПФКПП, Експертната комисия е предложила на НСПКПП да постанови **ОТКАЗ** за предоставяне на финансова компенсация на М.М. К.

В тази връзка, на основание, чл. 24, ал. 6 от Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления, е постановен отказ от НСПКПП и е изпратено Решение № 29/16.12.2025 г. на НСПКПП за отказ, което лично е получено от молителката.

Във възражението от 11.03.2026 г. не са посочени нови факти и обстоятелства, поради което новата молба на М. М. К. не следва да бъде разглеждана. НСПКПП **РЕШИ** да ѝ бъде изпратено писмо с разяснения, че има две постъпили молби в НСПКПП-едната, подадена лично от нея, една от адвокат, поради което и двете молби са цитирани в Решение № 29/2025 г., което е и основното възражение на М. К.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 13 членове от НСПКПП, „Против“-няма).

- Молба № 98-00-4/11.03.2026 г. чрез г-н Д. Й., заместник председател на Районен съд – Русе на Е. П. К., като баща на пострадалия от престъпление П. Е. К.

НСПКПП **РЕШИ** да бъде изпратено:

1. писмо до молителя за представяне на молба по образец и разяснения на обхвата на ЗПФКПП, прокурорско постановление, разходооправдателни документи, декларация по чл. 18 , ал. 7 от ЗПФКПП, че не е получил обезщетение по друг начин и
2. писмо до Районна прокуратура – Русе за предоставяне на информация за хода на досъдебното производство.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 12 членове от НСПКПП, „Против“-1).

- Молба № 98-00-5/13.03.2026 г. чрез областния управител на област Шумен от С. С., като наследник на починалия си син вследствие на престъпление О. Г. С. Престъплението е по чл.115 НК, извършено 2017 г. в Република Филипини.

Приложено е Постановление на Софийска градска прокуратура от 07.04.2023 г. за спиране на досъдебно производство от 2021 г. по описа на СО-СГП, прокурорска преписка от 2018 г. по описа на СГП. Посочено е, че е изпратена молба за правна помощ от Посолството на Република България чрез посолството на Филипините в Ханой, касаещо умишлено умъртвен български гражданин О. Г. С.

Експертната комисия предлага на НСПКПП да постанови **ОТКАЗ** за предоставяне на финансова компенсация на С. С., във връзка с разпоредбата на чл. 12, ал. 2, т. 4, че финансова компенсация се предоставя след влизане в сила на : прокурорския или съдебния акт, с който наказателното производство е било спряно поради неразкриване на извършителя на престъплението. В конкретния случай с Постановление на Софийска градска прокуратура производството е спряно на основание

чл. 25, ал. 2 НПК: „Наказателното производство може да бъде спряно, когато се чака отговор на изпратена молба за международна правна помощ.“ При възникване на нови факти и обстоятелства, може да сезира НСПКПП отново с необходимите документи.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 12 членове от НСПКПП, „Против“-1).

-Молба № 98-00-6/19.03.2026 г. от В. П. М.

НСПКПП **РЕШИ** да бъде изпратено разяснително писмо до молителя относно обхвата на ЗПФКПП и необходимите документи по чл. 12, ал. 1 ЗПФКПП.

(Гласуване по решението на НСПКПП: „За“ – 13 членове от НСПКПП, „Против“-няма).

Изготвил протокола:

Доротея Димитрова – член и секретар на НСПКПП: (п)

**ТАНЯ РАДУЛОВСКА (п)
ЗАМ.-МИНИСТЪР НА
ПРАВОСЪДИЕТО И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСПКПП**